



HZSEX007ET3O



## Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje

Územní odbor Ústí nad Orlicí

Třebovská 5, 562 03 Ústí nad Orlicí



Č. j.: HSPA- 1728-4/2025

Počet stran: 3

Počet příloh:

Vyřizuje za PO: nprap. Pavel Šimka

Tel.: 950 585 153

E-mail: pavel.simka@hzscr.cz

Vyřizuje za OOB: por. Petr Kroulík DiS.

Tel.: 950 585 159

E-mail: petr.kroulik@hzscr.cz

Datum: 19. 6. 2025

Adresát:

**Vašata Jan**

Slov. nár. povstání 627

566 01 Vysoké Mýto

### KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO DOTČENÉHO ORGÁNU NA ÚSEKU POŽÁRNÍ OCHRANY A OCHRANY OBYVATELSTVA

#### Název stavby:

Rekonstrukce kotelný budovy obchodní akademie, T.G. Masaryka čp. 1000 Choceň

#### Místo stavby:

T. G. Masaryka 1000, 565 01 Choceň

k. ú.: Choceň, parc. č. st. 1061

#### Stavebník:

Obchodní akademie a Střední odborná škola cestovního ruchu Choceň, IČO 49314661

T. G. Masaryka 1000, 565 01 Choceň

#### Předložená dokumentace:

dokumentace pro povolení stavby

vypracoval: Ing. Jan Vašata, ČKAIT 0700235

datum: listopad 2021

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje (dále jen „HZS PAK“) obdržel dne 22. 5. 2025 žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedené dokumentaci. V souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a v souladu s ustanovením § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) HZS PAK k předložené dokumentaci vydává následující koordinované závazné stanovisko podle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

HZS PAK posouzením výše uvedené předložené dokumentace dospěl k závěru, že podle § 8 vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“), se jedná o stavbu kategorie II na základě následujících rozhodných kritérií a charakteristik stavby:

- účel budovy: obchodní akademie,
- zastavěná plocha budovy: .....970 m<sup>2</sup>,
- počet nadzemních podlaží: .....3,
- počet osob navržených v budově: .....280,
- počet osob vyžadujících při evakuaci při požáru asistenci dalších osob: .....0,
- třída využití podle § 5 vyhlášky o kategorizaci staveb: .....druhá třída využití,
- výška stavby: ..... 11 m,
- počet podzemních podlaží: ..... 1,
- počet ubytovaných osob v budově: ..... 0,

V souladu s ustanovením § 40 odst. 1 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) se státní požární dozor podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně vykonává pouze u staveb kategorie II a kategorie III.

### **Dílčí stanovisko na úseku požární ochrany**

HZS PAK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany podle ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) bodu 1 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hasičském záchranném sboru“) a podle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně posoudil v rozsahu níže uvedených podkladů výše uvedenou dokumentaci. Na základě výše uvedeného HZS PAK vydává podle ustanovení § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu **souhlasné závazné stanovisko**.

### **Odůvodnění**

HZS PAK vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

#### **▪ Požárně bezpečnostní řešení:**

název: Rekonstrukce kotelny budovy obchodní akademie, T.G. Masaryka čp. 1000  
Choceň

vypracoval: Ing. Lea Trestrová, ČKAIT 0701462

datum: květen 2025

Posouzením předložené dokumentace v rozsahu výše uvedených podkladů podle ustanovení § 46 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o požární prevenci“) dospěl HZS PAK k závěru, že požárně bezpečnostní řešení splňuje obsahové náležitosti podle ustanovení § 41 vyhlášky o požární prevenci. Z obsahu posouzeného požárně bezpečnostního řešení vyplývá, že jsou splněny technické podmínky požární ochrany kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů.

### **Dílčí stanovisko na úseku ochrany obyvatelstva**

HZS PAK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva podle ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) bodu 2 zákona o hasičském záchranném sboru a podle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrovaném záchranném systému“) posoudil výše uvedenou dokumentaci. Na základě výše uvedeného HZS PAK podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu k výše uvedené dokumentaci vydává **souhlasné závazné stanovisko.**

### **Odůvodnění**

HZS PAK vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- Průvodní a souhrnná technická zpráva předložené dokumentace.

Na základě posouzení předložené projektové dokumentace v rozsahu výše uvedených podkladů lze konstatovat, že stavbou nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona o integrovaném záchranném systému a posouzená projektová dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

### **Závěr**

HZS PAK na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci stavby

**SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO.**

**nprap. Pavel Šimka**

vrchní inspektor

úřední osoba

<b>Uloženo listů:</b>	1 + 1SV
<b>Skartační znak:</b>	S
<b>Rok skartace:</b>	2036
<b>Svazek:</b>	O
<b>Počet výtisků:</b>	2
<b>Výtisk číslo 1:</b>	adresát
<b>Výtisk číslo 2:</b>	uložen
<b>Zpracoval:</b>	Šimka
<b>Opsal:</b>	
<b>Vypravil:</b>	Šimka